

Una lápida para Covington Hall

Steve Rossignol

William Covington Hall destaca en la historia del socialismo y sindicalismo del Sur de EE.UU. como uno de los principales organizadores del sindicato "Industrial Workers of the World" (IWW) en Texas, Louisiana, Estados Unidos.

Escritor, poeta, sindicalista, orador, editor de prensa, - Covington Hall es quizá más recordado por su esfuerzo en organizar a las personas trabajadoras de la industria maderera de los bosques de pinos del este de Texas y del oeste de Louisiana en las primeras dos décadas del Siglo XX.

A pesar de su notoriedad durante aquellos años, Covington Hall murió en relativa oscuridad el 21 de febrero de 1952. Durante largo tiempo, la localización de su nicho fue desconocida y anónima.

La biografía de Covington Hall, no puede ser desarrollada en unos pocos párrafos. Covami, nombre que utilizaba en sus escritos, nació en Woodville, Mississippi, el 15 de agosto de 1871, era hijo de un Ministro Presbiteriano. Su sentido de justicia hacia la clase trabajadora se desarrolló rápidamente, consolidándose como uno de los defensores de la sindicalización de la industria maderera, hasta tal punto que dentro del sector se llevó a cabo un intento de homicidio contra él. Siguiendo su experiencia para organizar la IWW y la Hermandad de Personas Trabajadoras de la Madera en el Sur, continuó con los esfuerzos de sindicalización de la IWW en Oregón, y luego se involucró activamente con la colonia socialista de Nuevo Llano cerca de Leesville, Louisiana, continuando posteriormente con el Commonwealth College en Mena, Arkansas. Su principal obra escrita es "Labor Struggles in the Deep South", pero su obra periodística es



extensa, especialmente en las páginas del panfleto "Socialist Paper of Texas", "The Rebel", y en sus propios periódicos, "The Lumberjack" y "Voice of the People". Su poesía también apareció en las páginas de esos periódicos, así como en gran variedad de panfletos.

El esfuerzo por rastrear la misteriosa localización de la tumba de Covington Hall empezó en 2017 con una búsqueda aleatoria en internet, tras lo cual fue encontrado, via Find-A-Grave, que fue enterrado en el Cementerio Metairie de New Orleans. Esto mismo fue confirmado a través de la obtención de una copia de su certificado de defunción en la Secretaria de Estado de Louisiana. Desafortunadamente, Find-A-Grave no aportó una foto de la tumba, lo que promovió la visita al cementerio para obtener la exacta localización del lugar de sepultura de Covington Hall.

Pero, alas y alack, el lugar donde se localizaba la cripta de Covington Hall, no tenía ninguna lápida, inscripción o mención indicando que Covami se encontraba verdaderamente enterrado allí. Realmente, los Hall estaban en esa cripta, incluyendo a William A. Hall, quien presumiblemente había sido el padre de Covington, pero no había más información.

Covington Hall necesitaba un homenaje mayor. La búsqueda por instalar un lapida se convirtió en realidad. Un email entre un grupo designado de Wobblies (sindicalistas del IWW), concentró las mejores ideas.

Había cuestiones iniciales por resolver. El cementerio de Metairie fue contactado a través de un requerimiento de las posibilidades para instalar una lápida, pero como Metairie era un cementerio privado, quienes tenían la propiedad del cementerio tuvieron que ser contactadas también.

No se pudo localizar a quien tenía la herencia en la actualidad: el linaje de propiedad se había desvanecido con el paso de los años; después de todo, el entierro de Covington Hall en 1952, hace más de 65 años, probablemente fue el último enterramiento en esa cripta en particular. El cementerio de Metairie se encargó de mantener los monumentos, pero de ninguna manera se les permitió alterar los memoriales existentes.

Después de algunas discusiones sobre el tema, El Director General del cementerio de Metairie, el Sr. Huey Campbell, vino al rescate: "He contactado con nuestro departamento interno y el equipo de gestión, y aprobaremos una lápida individual que se podrá colocar en escalón de la tumba familiar de los Hall, lo cual permitirá un espacio de memoria para Mr. William Covington Hall".

El comité designado para la misión volvió al trabajo. Se aprobó el texto para la lápida, se solicitaron ofertas a varias compañías dedicadas al sector, y se solicitó ayuda económica a través de Go-Fund para conseguir la financiación necesaria. El 13 de diciembre de 2018, se realizó el pedido de la lápida a la compañía "Covington Monument" de Covington, Louisi-



ana. La lápida fue instalada el 25 de abril de 2019.

La lápida de William Covington Hall, está en el cementerio de Metairie, en el Boulevard Pontchartrain, 5100.

Muchas gracias a todas aquellas personas que han contribuido a completar con éxito al proyecto de memorial de Covington Hall.

Deconstruyendo Raza y Género para Ganar al Discurso de Trump

Jaime Caro-Morente y Marta Caro-Olivares.

¿Por qué tiene éxito el discurso de la alt-right americana y la izquierda no tiene ningún arma efectiva para frenarlo? Porque ambos se mueven en las mismas categorías de “Libertad”, “Individuo” y “Propiedad” inherentes a la cultura política republicano-demócrata fundadora de Estado Unidos; aunque jerarquizadas de distinta manera. Ambas opciones políticas naturalizan las diferencias ontológicas nacidas en la Modernidad y de acuerdo a estándares eurocéntricos y blancos: la misión civilizatoria como justificación del genocidio, la esclavitud y el sexismo. Será así como nazcan las categorías de raza y género.

No se está diciendo que la izquierda defiende el racismo y el sexismo, sino que opera con las categorías post-ilustradas que fundaron esas dos opresiones. Esto es posible ya que en el seno de las propias categorías de opresión se encuentra la posibilidad de su superación, pero no de su eliminación. Es por ello que en este artículo se propone dar un giro más al discurso político y examinar las capacidades emancipatorias de la deconstrucción de estas dos categorías (Género y Raza).

Será esta relación la que opere en la Ilustración estadounidense, agente de la

Independencia y la Revolución del '76. Estas se ampararán en la convicción radical del ser humano como un ser creado por Dios que les dota de raciocinio y que, por lo tanto, tiene inherentes unos derechos naturales cognoscibles. Estos derechos serán Propiedad y Libertad, así todos los hombres que disfrutasen de estos dos derechos podrían ser iguales y felices. However, no todos los seres humanos eran sujeto político activo de/en la Ilustración. Desde finales del siglo XVIII y durante el siglo XIX, nacerán las otras dos categorías centrales de este artículo: raza y género. El hombre blanco, en el pasado, ya había tenido contacto con poblaciones negras, y de hecho ya las había esclavizado; sin embargo, la naturaleza de esta dominación se basaba en una superioridad técnica, como el contar con armas de fuego. (unir y clarificar esto más) Al mismo tiempo, hombres y mujeres eran conocidos como sujetos humanos pero la naturaleza de la relación entre ellos no estaba condicionada por el género (tal y como lo entendemos en la actualidad).

Será el cientifismo ilustrado que creía, como ya hemos dicho, que el hombre era un ser racional, el que considere que la existencia de poblaciones con pieles no blancas es la manifestación empírica de la existencia de diferencias biológicas y naturales entre los blancos y otras poblaciones. Esto sumado a que estas poblaciones eran culturalmente distintas a la de los colonizadores europeos llevará a estos últimos a creer que la superioridad técnica - categoría de Progreso- era también la manifestación empírica de una supuesta superioridad sobre poblaciones no blancas. Del mismo modo que el hombre blanco colonizó los cuerpos y las mentes de las poblaciones no blancas, hará lo propio con las mujeres. Es decir, se ampararán en la relegación histórica de las mujeres con respecto a ciertas profesiones y la exclusión Ilustrada de la mujer de la política para inventar a la “mujer” cómo

un sujeto irracional, sentimental y, por lo tanto, inferior, creando la feminidad.



Este es el proceso por el cual surgirán Raza y Género, y es la base para el discurso supremacista de la Alt-Right. La Derecha Alternativa centra su estrategia política en la victimización del opresor, es decir, la victimización de la masculinidad blanca. El cuestionamiento de los privilegios blancos y masculinos por parte de la población oprimida es interpretado por parte de la Alt-Right como la negación de la propia identidad. Es decir, interpretan su posición ontológicamente opresora como igual a las demás identidades porque existen leyes que reconocen derechos a las mismas pero sin establecer una igualdad radical entre ellas. Moreover, utilizan las categorías fundacionales de Estados Unidos y la Modernidad de libertad e igualdad, con su connotación opresora en los tres ejes raza, propiedad y género, para llevar a cabo una estrategia de victimización y reivindicación de una “igualdad radical” entre todas las identidades, que en realidad supone un reforzamiento del privilegio blanco. Sólo deconstruyendo la blanquitud como opresión y no como identidad se puede desmontar su discurso. La izquierda estadounidense está fallando en tratarles como una identidad más, validando su discurso y su narrativa: hombres blancos, clases obreras y medias blanca. Este proceso tiene sus orígenes en el nacimiento de los Nuevos Conservadores en el contexto de la lu-



cha por los derechos civiles. Esta misma victimización estará presente y tendrá continuidad en el discurso neoconservador de los años sesenta y setenta, donde feminismos, movimientos antirracistas y movimientos anticapitalistas del entorno de la New-Left eran presentados como nihilistas, antiamericanos y deseosos de destruir los fundamentos de la sociedad y la moral americana. Esto hace que nos planteemos diversas cuestiones: 1) Lo que tradicionalmente se ha concebido como valores tradicionales estadounidenses, y que comenzaron a ser cuestionados durante los años sesenta, era en realidad la articulación de los valores propiedad, libertad e individuo desde una posición exclusivamente blanca, masculina y eurocéntrica; 2) Los años sesenta supondrán la eclosión de las consecuencias políticas de la postmodernidad y permitirán el posterior cuestionamiento emancipatorio de la deconstrucción de las categorías de género y raza durante los años ochenta. Serán estas oportunidades emancipatorias las que trataremos a continuación.

Comenzaremos deconstruyendo la categoría de raza, más concretamente la dialéctica blanquitud y negritud. El concepto de raza surgió sobre la existencia de seres humanos con distinto color de piel y la resignificación de la anterior dominación física y militar de los europeos sobre los negros: esclavitud y exterminio. El color de la piel junto a la diversidad cultural de estas poblaciones se le dotó de un significado de diferencia natural, construyendo una relación jerárquica entre blanquitud, civilizada y superior, y negritud, por civilizar e inferior. Esto implica que la blanquitud y la negritud son conceptos eurocéntricos creados en la relación de mismo y otro. Lo que queremos decir es que el hombre blanco se situó a sí mismo como paradigma de la normalidad, generando al Otro (la negritud) como compendio de todas las categorías opuestas a la normalidad. De este modo, se crea-

ban dos cajones estancos a llenar con características inventadas, lo que implica que la blanquitud es una fantasía eurocéntrica llena de valores positivos según el estándar ilustrado y aplicada a la población blanca europea de modo arbitrario y con la función de crear una identidad por oposición frente a otro al que también se llenó de cualidades inventadas y negativas que reforzaría la identidad dominadora blanca. (SI QUEREMOS COMPLICAR MÁS LAS COSAS, DECIMOS QUE A SU VEZ ES UNA MASCULINIZACION DE LO BLANCO Y UNA FEMINIZACION DEL OTRO). La blanquitud es una categoría ontológica opresora basada en la dominación y colonización de cuerpos, mentes e identidades. Esto abriría la puerta a una estrategia política radical para enfrentar el nacionalismo blanco supremacista. En tanto que su fundamentación biologicista no tiene base científica ni histórica entendida como verdad o descubrimiento de una verdad.

Lo mismo pasó con la categoría de mujer, su relegación histórica y su exclusión de ciertas profesiones, se vio como una evidencia empírica de la diferencia con respecto al hombre y de su inferioridad como sujeto racional. Además, la relación binaria entre hombre/mujer y la posterior relación binario entre los géneros masculino/femenino no es desligable del concepto ilustrado de individuo y la construcción dicotómica-dialéctica de la Modernidad. Un ejemplo para clarificar esto podría ser la existencia de culturas pre-europeas y no europeas donde existen más de dos géneros, o, la existencia de culturas donde la genitalia no tiene relevancia ninguna en la construcción de la individualidad puesto que esta última no tiene existencia. La construcción binaria del género es la naturalización de unas categorías y asunciones modernas que en la actualidad no sólo coloniza a poblaciones que anteriormente no operaban con género, sino que también oprime a aquellas personas que no se

identifican con esos estándares: transexuales y géneros fluidos. Entonces la oportunidad de superación o de ataque radical al discurso sexista de la Alt-Right, no sería la defensa la identidad del sujeto “mujer” o “mujeres” sino su deconstrucción junto a la del sujeto opresor “hombre”. Esta sería una solución emancipatoria que incluiría a los sujetos transfemmes, cismujeres y género fluido, independientemente de su racialización y orientación sexual, dando también cabida a aquellos sujetos cuyos cuerpos han sido colonizados con la categoría de género.

Lo que proponemos en este artículo no es cesar las reivindicaciones de los colectivos racializados, de mujeres y LGTBI+ sino llevarlas a su máxima radicalidad: la extinción total de las categorías que dieron nacimiento a su opresión, previo paso de la denuncia y reparación de las mismas.

El Congreso de Organización Sindical en Seattle



Un informe sobre el Congreso de Organización Sindical en Seattle, Washington - 2019

Por x331980

Traducción: Monica K.

Treinta organizadores de Canadá y Estados Unidos se reunieron en Seattle del



29 al 30 de junio para el Congreso de Organización del sindicato IWW. El congreso fue organizado por el Departamento de Organización de IWW y hospedado por la sede de Membresía General en Seattle donde se encuentran varias campañas sindicales y la membresía crece cada vez más. Los organizadores vinieron de la bahía de Tampa, Baltimore, Nueva York, Montreal, Edmonton, Los Ángeles, Vancouver, Portland, y San Francisco. El congreso fue un éxito y claramente un reflejo del aumento en campañas sindicales IWW. En el Congreso de Organización del 2016, se analizaron 5 campañas sindicales activas, mientras que en el congreso del 2019 se presentaron más de una docena.

Organizadores de campañas actuales y conocidas como las del Sindicato de Trabajadores Burgerville (Portland, Oregon), Familia Unida Stardust (Nueva York), Sindicato de Trabajadores y Trabajadores Autónomos (Montreal, Quebec), y Seattle GCI (Campañas de Base Comunitaria, la cual terminó de golpe cuando la compañía se fué ya que el sindicato estaba ganando terreno) se reunieron con miembros de más de una docena de campañas IWW todavía ocultas. Hubo un amplio espectro de industrias representadas, entre ellas: educación, comercios minoristas, salud, tecnología, mensajeros, videojuegos, y servicios legales.

Entre los talleres del congreso se incluyeron temas como los pros y contras de las elecciones NLRB (Junta Nacional de Relaciones del Trabajo, una agencia independiente gubernamental que se encarga de elecciones sindicales y prácticas laborales), el desarrollo del apoyo comunitario, victorias sobre concesiones ganadas, preparación para negociaciones formales de convenios, reuniones y entidades que hacen decisiones, leyes laborales y como o no presentar quejas de prácticas injustas (ULPs), priorización de quejas de la planta o tienda para aumentar las chances de ganar concesiones, el rol de los miembros

que organizan desde afuera, y maneras de evitar agotamiento. En grupos pequeños, los organizadores hablaron de sus campañas respectivas y compartieron ideas sobre cómo manejar ciertos problemas, y cómo aprovechar y optimizar victorias. Varios aplaudieron cuando las estrategias de acción directa ganaron concesiones inmediatas, y todos disfrutaron de las anécdotas del sindicato ganándole al jefe. Hubieron quejidos también cuando algunos describieron momentos donde las cosas no funcionaron, por ejemplo, cuando un compañero de trabajo habló de más, o cuando algún otro trató de tener un acuerdo por su propia cuenta con el jefe.

El programa formal llamado “organización externa” de IWW en Seattle fue bastante interesante. Organizadores externos (OE) son trabajadores con experiencia en organización sindical encargados por el comité de campañas para aconsejar organizadores en campañas sindicales activas. El rol del OE es de servir como un educador, confidente, y mentor para aquellos organizadores que generalmente no tienen mucha experiencia organizando sindicatos. Los OE usan diferentes herramientas a las de los organizadores que se encuentran en el lugar de trabajo. Por ejemplo, como no tienen contacto con los trabajadores, solamente trabajan directamente con los miembros del comité de organización que existe dentro del trabajo. Como no forman parte del lugar de trabajo, no pueden conseguir conversaciones privadas con los trabajadores, ni construir mapas sociales sin contexto personal, y tampoco están al tanto del día a día de las decisiones que se hacen durante una campaña de organización.

Varios de los miembros IWW que asistieron al congreso también formaban parte de sindicatos empresariales (sindicatos típicos y generalmente no muy democráticos). Estos miembros podían comparar a favor la estrategia de solidaridad sindical (el modelo de organización apoyado por

IWW) en contra de la burocracia y falta de representación en los sindicatos más típicos.

Por consenso, se mantuvo que la Administración Regional de Norte América podría mejorar en cómo apoya la actividad sindical proporcionando más fondos para los Entrenamientos de Organización (especialmente los cursos 102 que le siguen al curso básico), y también ofreciendo más Entrenamientos Para Entrenadores para poder tener suficientes entrenadores en IWW. Las campañas activas y los servicios de traducción también necesitan subvenciones urgentemente.

Esta fue una de las reuniones IWW de mayor calidad que este escritor tuvo el placer de asistir en décadas. Entre los participantes habían tantos hombres como mujeres, y la comunidad LGBTQ estaba bien representada. Las charlas fueron respetuosas, la risa y los aplausos frecuentes, y la buena fé se sintió durante todo el fin de semana. Durante los encuentros sociales del viernes y sábado se solidificaron lazos amistosos entre nuevos amigos. Luego de un emocionante y afinado canto a coro de Solidarity Forever (Solidaridad para siempre), los participantes del congreso se fueron yendo con una convicción fuerte en nuestro modelo de organización, con una esperanza firme para el futuro de IWW, y con mucha fé en nuestros compañeros del sindicato. El Congreso de Organización en Seattle reveló el corazón y el alma de IWW: la organización sindical basada en la acción directa y manejada por trabajadores.

Solidaridad

Una revista Oficial Internacional de los Trabajadores Industriales del Mundo.

Editor: J. Pierce
Director de Arte: Alec Shurtz

Para más información visite:
<https://iwwsolidaridad.org/>
